

SPRAWOZDANIE

z lustracji Sądów Rejonowych w zakresie sprawności postępowań w sprawach o rozstrzygnięcie zbiegu egzekucji sądowej i administracyjnej do tej samej rzeczy lub prawa majątkowego (art. 773 k.p.c.), przeprowadzonej w maju i czerwcu 2016 roku, przez sędziego wizytatora ds. egzekucyjnych Sądu Okręgowego w Łodzi Jacka Świerczyńskiego

Przedmiotem lustracji było 100 spraw (po 20 spraw z każdego z Sądów) zarejestrowanych w pięciu Sądach Rejonowych działających na obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Łodzi, tj.: Sądu Rejonowego dla Łodzi – Widzewa w Łodzi, Sądu Rejonowego w Brzezinach, Sądu Rejonowego w Pabianicach, Sądu Rejonowego w Rawie Mazowieckiej i Sądu Rejonowego w Skierniewicach. Kontrolę przeprowadzono w wykonaniu planu pracy sędziego wizytatora w ramach kierunków nadzoru. Jej celem było dokonanie oceny sprawności postępowań w sprawach o rozstrzygnięcie zbiegu egzekucji sądowej i administracyjnej do tej samej rzeczy lub prawa majątkowego (art. 773 k.p.c.).

I.

Informacje ogólne

Przepisy w aspekcie których należało dokonać oceny w zakresie sprawności postępowań w sprawach o rozstrzygnięcie zbiegu egzekucji sądowej i administracyjnej do tej samej rzeczy lub prawa majątkowego to przede wszystkim art. 773 § 1 k.p.c., zgodnie z którym w przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej co do tej samej rzeczy lub prawa majątkowego, administracyjny organ egzekucyjny i komornik wstrzymują czynności egzekucyjne na wniosek wierzyciela, dłużnika lub z urzędu i przekazują akta egzekucji administracyjnej i egzekucji sądowej sądowi rejonowemu, w którego okręgu wszczęto egzekucję, w celu rozstrzygnięcia, który organ egzekucyjny – sądowy czy administracyjny – ma dalej prowadzić w trybie właściwym dla danego organu łącznie egzekucje z tej rzeczy lub prawa majątkowego, do którego nastąpił zbieg egzekucji. Sąd wydaje postanowienie w terminie 14 dni, biorąc pod uwagę stan każdego z postępowań egzekucyjnych, a jeżeli są one w równym stopniu zaawansowane, wysokość egzekwowanych należności i kolejność ich

zaspokojenia, z zastrzeżeniem § 2, 2¹i 2^{1a}. Równocześnie sąd postanawia, jakie już dokonane czynności egzekucyjne pozostają w mocy. Należy jednak zwrócić uwagę, że to także dalsze przepisy kodeksu postępowania cywilnego – od art. 773 § 2 k.p.c. do art. 775¹ k.p.c., albowiem prawidłowość zastosowania instytucji, które regulują te przepisy również decyduje o sprawności postępowań w sprawach o rozstrzygnięcie zbiegu egzekucji sądowej i administracyjnej do tej samej rzeczy lub prawa majątkowego.

(.....)

IV.

Wnioski

W przeważającej większości skontrolowanych spraw nie stwierdzono uchybień w zakresie sprawności postępowań w sprawach o rozstrzygnięcie zbiegu egzekucji sądowej i administracyjnej do tej samej rzeczy lub prawa majątkowego (art. 773 § 1 k.p.c.). Przede wszystkim należy podkreślić, że przestrzegany jest wynikający z art. 773 § 1 k.p.c. termin do wydania postanowienia rozstrzygającego, który organ egzekucyjny – sądowy czy administracyjny – ma dalej prowadzić w trybie właściwym dla danego organu łącznie egzekucje z tej rzeczy lub prawa majątkowego, do którego nastąpił zbieg egzekucji. Mianowicie jest to termin 14-dniowy. Oczywiście należy mieć tutaj na uwadze, że termin ten winien być liczony od momentu, kiedy sąd jest w posiadaniu wszystkich niezbędnych dokumentów potrzebnych do rozstrzygnięcia zbiegu, a zatem akt komorniczych, akt egzekucji administracyjnej (a przynajmniej administracyjnych tytułów wykonawczych), w wielu przypadkach również akt poprzednich postępowań sądowych, w których rozstrzygano już o zbiegu egzekucji (przy czym niejednokrotnie akta te muszą być przesłane z innego sądu). Należy jednak podkreślić, że w wielu przypadkach termin ten jest przestrzegany również przy żądaniu tych dokumentów przez sąd od wyżej wskazanych organów, albowiem przy obecnych możliwościach żądania dokumentów w formie elektronicznej możliwe jest dotrzymanie tego terminu.

Co do zasady prawidłowo sądy również stosują art. 773 § 2¹ k.p.c. i art. 773 § 3 k.p.c. Właściwe zaś stosowanie tych instytucji także wpływa i decyduje o sprawności postępowań w sprawach o rozstrzygnięcie zbiegu egzekucji sądowej i administracyjnej do tej samej rzeczy

lub prawa majątkowego, albowiem zastosowanie którejkolwiek z tych instytucji umożliwia w zasadzie natychmiastowe rozstrzygnięcie wniosku w przedmiocie zbiegu.

Konieczne jest jednak wyeliminowanie wypadków zwłoki w wydaniu postanowienia w przedmiocie zbiegu egzekucji sądowej i administracyjnej oraz wadliwego zastosowania art. 773 § 2¹ k.p.c. i art. 773 § 3 k.p.c. (...)

Niezbędne jest usunięcie wadliwości w sprawach Sądu Rejonowego w Skierniewicach poprzez wydawanie przez Przewodniczącego Wydziału zarządzeń o przyjęciu sprawy o takiej treści, który umożliwi sprawdzenie i ustalenie w oparciu o urządzenia ewidencyjne Wydziału czy toczyło się już postępowanie o wyznaczenie organu do łącznego prowadzenia egzekucji przeciwko osobie wskazanej we wniosku jako dłużnik.

Generalnie, biorąc pod uwagę liczbę skontrolowanych spraw oraz stosunkowo nieznacznym odsetek spraw, w których sprawność postępowania wywołała wątpliwości stwierdzić należy, że sądy w sposób właściwy dbają o sprawność postępowań w sprawach o rozstrzygnięcie zbiegu egzekucji sądowej i administracyjnej do tej samej rzeczy lub prawa majątkowego (art. 773 k.p.c.).

Łódź, 8 lipca 2016 roku

**Sędzia Sądu Okręgowego w Łodzi
Wizytator ds. Egzekucyjnych**

Jacek Świerczyński

WYKAZ SPRAW PODDANYCH LUSTRACJI

1. Akta Sądu Rejonowego dla Łodzi – Widzewa w Łodzi – wszystkie numery spraw są poprzedzone oznaczeniem repertorium w brzmieniu „II1 Co”:

430/16, 618/16, 802/16, 829/16, 6463/15, 6780/15, 5441/15, 5187/15, 4580/15, 5699/15, 4990/15, 5191/15, 5725/15, 5329/15, 5440/15, 4918/15, 4940/15, 6851/15, 5164/15, 5745/15;

2. Akta Sądu Rejonowego w Brzezinach – wszystkie numery spraw są poprzedzone oznaczeniem repertorium w brzmieniu „I Co”:

58/16, 2/16, 784/15, 615/15, 779/15, 762/15, 671/15, 648/15, 553/15, 518/15, 326/15, 321/15, 254/15, 50/15, 33/15, 477/15, 15/15, 304/15, 79/15, 309/15;

3. Akta Sądu Rejonowego w Pabianicach – wszystkie numery spraw są poprzedzone oznaczeniem repertorium w brzmieniu „I Co”:

474/16, 477/16, 490/16, 502/16, 505/16, 462/15, 2051/14, 2052/14, 2069/14, 2079/14, 2102/14, 2116/14, 472/15, 634/15, 887/15, 907/15, 1996/14, 2050/14, 2070/14, 2083/14;

4. Akta Sądu Rejonowego w Rawie Mazowieckiej – wszystkie numery spraw są poprzedzone oznaczeniem repertorium w brzmieniu „I Co”:

148/16, 150/16, 83/16, 572/15, 453/15, 478/15, 479/15, 844/15, 785/15, 755/15, 603/15, 124/16, 802/15, 126/16, 543/15, 832/15, 556/15, 777/15, 443/15, 892/15;

5. Akta Sądu Rejonowego w Skierniewicach – wszystkie numery spraw są poprzedzone oznaczeniem repertorium w brzmieniu „I Co”:

244/16, 248/16, 269/16, 270/16, 243/16, 12/16, 46/16, 47/16, 48/16, 68/16, 138/16, 945/15, 1128/15, 1134/15, 1082/15, 996/15, 1017/15, 1036/15, 1131/15, 32/16.