

SPRAWOZDANIE

z lustracji przeprowadzonej w dniach od 10 września 2016 roku do 27 września 2016 roku w Wydziale V Karnym Sekcji Wykonywania Orzeczeń Sądu Rejonowego dla Łodzi Śródmieścia w Łodzi. Lustracja została przeprowadzona przez sędziego penitencjarnego Sądu Okręgowego w Łodzi – Sławomira Haładaja.

Lustracja została przeprowadzona zgodnie z planem nadzorczym Wydziału Penitencjarnego z dnia 19 stycznia 2016 roku oraz na podstawie §1ust.1 i §3ust.1 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie sposobu, zakresu i trybu sprawowania nadzoru penitencjarnego. (Dz. U. nr.152 poz.1496 z późniejszymi zmianami). Celem przeprowadzenia lustracji była kontrola prawidłowości wykonywania środków zabezpieczających w tym w szczególności polegających na pobycie w zakładzie psychiatrycznym (legalność i podstawa stosowania środka zabezpieczającego) oraz sprawności postępowania wykonawczego w tym zakresie.

(.....)

Uwagi końcowe, wnioski

Stwierdzam, że po przeprowadzonej kontroli akt w których orzeczono środki zabezpieczające nie ujawniłem poważnych uchybień. W skontrolowanych sprawach stosuje się właściwe przepisy obowiązujące w chwili orzekania o środkach zabezpieczających. Odnotowano sprawność postępowania w zakresie wykonania postanowienia o zastosowaniu środka zabezpieczającego poprzez wydanie niezwłocznie zarządzenia wykonawczego przez sędziego oraz wykonanie tegoż zarządzenia przez pracownika sekretariatu.

Jedyny mankament jaki został odnotowany dotyczył przedłużenia stosowania środka zabezpieczającego. Nie w każdym bowiem przypadku przedłużenie środka mieściło się w terminie 6 miesięcy choć w większości przypadków Sąd stosował się do terminu 6 miesięcznego określonego w art.204 §1kkw. Przekraczanie terminu o czym wspomniano wyżej w sprawozdaniu nie było znaczące (zwykle kilka lub kilkanaście dni). Po części powodem powyższej sytuacji było nadsyłanie w ostatniej chwili opinii przez szpital psychiatryczny.

Dlatego też uwzględniając powyższe fakty jako jedyne zalecenie polustracyjne zgłaszam potrzebę występowania odpowiednio wcześniej przez Sąd o nadesłanie opinii lekarskiej w sytuacji gdy jawi się zagrożenie dotrzymania terminu z art.204 §1kkw. Sąd zatem winien bardziej zintensyfikować działania zmierzające do wydania postanowienia o przedłużeniu stosowania środka w opisanym terminie.

**Sędzia wizytator
Wydziału VI Penitencjarnego i Nadzoru
Nad Wykonaniem Orzeczeń Karnych
Sądu Okręgowego w Łodzi**

Łódź dnia 7 października 2016r.