

S p r a w o z d a n i e

z lustracji II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Łowiczu przeprowadzonej w dniach 16 - 20 maja 2016 roku przez sędziego wizytatora Wydziału VI Penitencjarnego i Nadzoru nad Wykonaniem Orzeczeń Karnych Sądu Okręgowego w Łodzi SSO. Leszka Stecia.

Podstawą przeprowadzonej lustracji jest plan zadań nadzorczych nad działalnością sądów w zakresie wykonywania orzeczeń i wizytacji jednostek penitencjarnych ustalony na 2016 rok.

O materialnej podstawie lustracji stanowiło rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 października 2002 roku w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością administracyjną sądów /Dz. U. nr 187, poz. 1564 z późniejszymi zmianami/.

Przedmiotem lustracji było:

sprawność postępowania wykonawczego w zakresie:

-wykonywania środków zabezpieczających, w tym w szczególności polegających na pobycie w zakładzie psychiatrycznym oraz sprawności postępowania wykonawczego w tym zakresie

Ustalenia szczegółowe.

W Sądzie Rejonowym w Łowiczu w Wydziale II Karnym nie funkcjonuje Sekcja Wykonania Orzeczeń Sądowych. Generalnie w postępowaniu wykonawczym orzeka (.....), która pełni jednocześnie funkcję Prezesa Sądu Poszczególne sprawy są również przydzielane na posiedzenia jawne sędziom referentom w tych sprawach.

Kontrolą objęto sprawy zakończone, w których orzeczono środek zabezpieczający w postaci umieszczenia w zamkniętym zakładzie psychiatrycznym i podejrzani aktualnie przebywają w takich jednostkach.

(.....)

Wnioski i zalecenia polustracyjne.

Przeprowadzona lustracja Wydziału II Karnego Sądu Rejonowego w Łowiczu w zakresie stosowania środków zabezpieczających i nadzór nad ich prawidłowością w kontrolowanych sprawach nie budzi zastrzeżeń. Szczególnie wysoko oceniam pracę i zaangażowanie w wymienionych sprawach Pani (.....), która z racji pełnionej funkcji ma całościowy nadzór nad wymienionymi sprawami. Czynności w tych sprawach podejmowane są niezwłocznie i w terminach wskazanych przepisami prawa. W przypadku niewpłynięcia w określonym terminie opinii biegłych, Pani sędzia niezwłocznie monitowała o ich nadesłanie. Nadmienić można, że generalnie Szpitale Psychiatryczne z własnej inicjatywy nie nadsyłają opinii w terminie wskazanym w art. 203 § 1 kkw. Na bieżąco rozwiązywane są problemy wynikające z osadzenia w internacji (wizyty u lekarzy specjalistów, przeprowadzenie zabiegów leczniczych, pozyskiwanie zgody opiekunów prawnych). Szczegółowo przeanalizowałem opinie biegłych psychiatrów z poszczególnych szpitali psychiatrycznych i stwierdzam, że są one rzeczowe i merytoryczne. Nie stwierdziłem, aby Sąd podważał w uzasadnieniach swoich decyzji brak ich merytoryczności lub powtarzalność.

Z tych wszystkich powodów odstępuję od wydawania zaleceń polustracyjnych.

Łódź, dnia 24 maja 2016 roku.

Sędzia wizytator Wydziału VI Penitencjarnego i
Nadzoru nad Wykonaniem Orzeczeń Karnych
Sądu Okręgowego w Łodzi
SSO. Leszek Steć