

S P R A W O Z D A N I E

z wizytacji Kancelarii Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Zgierzu dr Tomasza Banach przeprowadzonej w listopadzie – grudniu 2016 r. przez sędziego wizytatora ds. cywilnych, wieczystoksięgowych i egzekucyjnych Sądu Okręgowego w Łodzi Elżbietę Gawryszczak

Wizytację przeprowadzono w wykonaniu plan pracy wizytatora na rok 2016.

Kontrolą objęto okres od stycznia 2012 r. do 30 września 2016 r.

I. Ustalenia wstępne

Pan dr Tomasz Banach pełni obowiązki Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Zgierzu od dnia 8 maja 2009 r.

W okresie objętym kontrolą nie toczyły się przeciwko kontrolowanemu postępowania dyscyplinarne oraz postępowania w przedmiocie zawieszona w czynnościach. W sprawach prowadzonych przez kontrolowanego w badanym okresie nie stwierdzono przewlekłości postępowania na podstawie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym i nadzorowanym przez prokuratora oraz w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. Nr 179, poz. 1843 ze zm.).

W okresie objętym kontrolą nie były prowadzone przeciwko Panu dr Tomaszowi Banachowi postępowania odszkodowawcze w trybie art. 23 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji (tekst jedn. Dz. U. z 2011r.Nr 231, poz.1376 ze zm.).

Siedziba kancelarii mieści się w Zgierzu przy ul. Długiej 44/46 lok.12. (.....)

Pan komornik posiada ubezpieczenie w zakresie odpowiedzialności cywilnej. (.....)

Oznakowanie informacyjne dla stron jest właściwe. Kancelaria pracuje codziennie w godzinach 7.30-15.30, interesanci przyjmowani są w każdy wtorek w godzinach 9.30-14.00.

Kancelaria zawiera wyposażenie niezbędne dla prawidłowego jej funkcjonowania. W kancelarii zatrudnione są trzy osoby, w tym jeden asesor.

Urządzenia ewidencyjne w postaci repertoriów i skorowidzów prowadzone są wyłącznie w systemie informatycznym, przy zastosowaniu programu komputerowego Kancelaria Komornika Currenda. W takiej formie prowadzone są terminarze czynności podejmowanych w terenie. Poza tym prowadzone są wszystkie wymagane urządzenia ewidencyjne i ewidencyjno – księgowe. Wpisy dokonywane są terminowo i nie budzą zastrzeżeń w aspekcie przepisów dotyczących biurowości.

Komornik nie ma dostępu do bazy PESEL.

Ostatnia wizytacja kancelarii przez organy samorządu komorniczego została przeprowadzona w październiku 2016 r. W protokole pokontrolnym stwierdzono, że egzekucja jest prowadzona szybko i sprawnie, zgodnie z wnioskiem wierzyciela. Przewlekłości w postępowaniach nie stwierdzono.

Ostatnia kontrola zlecona przez Prezesa Sądu Rejonowego w Zgierzu została przeprowadzona w grudniu 2015 r. W ramach zarządzeń pokontrolnych Pan komornik został zobowiązany do:

- terminowego podejmowania czynności egzekucyjnych;
- zamieszczania w aktach wszystkich potwierdzeń odbioru doręczonej korespondencji, w szczególności zawiadomień o dokonanych czynnościach oraz odpisów postanowień;
- każdorazowego sporządzania protokołów dokonywanych czynności, a w razie podejmowania czynności w kilku sprawach dotyczących tego samego dłużnika zamieszczania w aktach ich odpisów z zaznaczeniem, w których aktach znajduje się oryginał protokołu;
- zamieszczania w aktach notatek z notorii.

II. Dane statystyczne

Ruch spraw ogółem w oparciu o dane do Sprawozdania MS-Kom 23

(.....)

Powyższe dane oznaczają, że wpływ w kontrolowanej kancelarii należy do średnich. W latach 2012-2015 wpływ został opanowany. Zaległość pozostaje na wysokim poziomie, niemniej jednak ma tendencję malejącą, jest niższa od średniego wpływu. Poziom załatwień jest zadawalający w stosunku do wielkości wpływu oraz spraw zalegających.

Analizę sprawności postępowania w sprawach rejestrowanych w poszczególnych repertoriach obrazują poniższe tabele.

Ruch spraw egzekucyjnych „Km” w oparciu o dane do Sprawozdania MS-Kom 23

(.....)

Ruch spraw egzekucyjnych „Kms” w oparciu o dane do sprawozdania MS-Kom 23

(.....)

Ruch spraw egzekucyjnych „Kmp” w oparciu o dane do Sprawozdania MS-Kom23

(.....)

W sprawach, w których komornik działał z wyboru wierzyciela znajdowały się pisemne oświadczenia w trybie art. 8 st.6 uksie, a w razie ich braku komornik wzywał do złożenia takiego oświadczenia. We wszystkich poddanych lustracji sprawach tego rodzaju właściwi miejscowo komornicy byli powiadomieni o wszczęciu egzekucji na podstawie art. 8 ust. 10 uksie. W 2015 r. do kontrolowanej kancelarii wpłynęło 46 tego rodzaju spraw.

Wpływ spraw z wyboru wierzyciela jest niewielki w stosunku do wielkości wpływu.

III. Prawidłowość stosowania przepisów oraz sprawność postępowania

Lustracji poddano łącznie 70 spraw.

1. Wymogi formalne i kontrola wstępna

Wszystkie przedstawione do kontroli akta były zszyte lub sklejone oraz zawierały ponumerowane karty. Akta prowadzone są starannie i czytelnie.

(.....)

Generalnie kontrola wstępna wniosków egzekucyjnych była przeprowadzona prawidłowo. Wierzyciele byli prawidłowo wzywani do uzupełnienia braków formalnych wniosków. We wszystkich skontrolowanych sprawach znajdowały się tytuły wykonawcze. (.....)

W skontrolowanych sprawach dokonano prawidłowego zawiadomienia o wszczęciu egzekucji w trybie art. 805 § 1 k.p.c.

1. Egzekucja z ruchomości

Bez zastrzeżeń toczyła się egzekucja z ruchomości między innymi w sprawach: (.....)

W razie istnienia podstawy komornik prawidłowo wykonywał obowiązki z art. 847 §2 k.p.c. W przedstawionych do kontroli sprawach wszystkie czynności były prawidłowo odnotowane.

(....)

2. Egzekucja z nieruchomości

W przedstawionych do kontroli sprawach prawidłowo była prowadzona egzekucja z nieruchomości: (.....)

We wszystkich sprawach wnioski o wpis wzmianki o wszczęciu egzekucji w trybie art. 924 k.p.c. były składane jednocześnie z przesłaniem dłużnikowi wezwania do zapłaty należności w trybie art. 923 k.p.c.

W żadnej ze spraw nie doszło do naruszenia właściwości wyłącznej opisanej dyspozycją art. 8 ust.5 u.k.s.ie.

Czynności w tych sprawach podejmowane były prawidłowo jak również systematycznie, bez opóźnień.

3. Postępowanie prowadzone na podstawie elektronicznego tytułu wykonawczego

Kontroli poddano sprawy, w których postępowanie zostało wszczęte na podstawie elektronicznego tytułu wykonawczego (art. 784 § 4 k.p.c.), taka sytuacja miała miejsce między innymi w sprawach (...).

W sprawach, w których wniosek o wszczęcie egzekucji na podstawie elektronicznego tytułu wykonawczego nie został złożony za pośrednictwem systemu teleinformatycznego kontrolowany sprawdzał zgodność wydruku weryfikacyjnego z elektronicznym tytułem wykonawczym, na wydruku weryfikacyjnym znajdowała się adnotacja przewidziana w § 6 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie szczegółowych czynności Krajowej Rady Komorniczej oraz szczegółowych czynności komornika związanych z egzekucją na podstawie elektronicznego tytułu wykonawczego (Dz. U. z 2009r. Nr 224).

W sprawach, w których został złożony elektroniczny wniosek o wszczęcie egzekucji komornik dokonywał wydruku wniosku o wszczęcie egzekucji oraz wydruku weryfikacyjnego. Na wydruku weryfikacyjnym znajdowała się adnotacja stosownie do § 7 ust.1 powołanego rozporządzenia w sprawie szczegółowych czynności podejmowanych przez komorników na podstawie elektronicznego tytułu wykonawczego. Przepisy art. 797 § 3-5 k.p.c. stosowane są przez kontrolowanego prawidłowo.

4. Stosowanie przepisów o zawieszeniu i umorzeniu egzekucji

Komornik prawidłowo stosuje przepisy art. 827 k.p.c. przed umorzeniem postępowania egzekucyjnego. W większości spraw poddanych kontroli w sprawach,

w których wydane zostało postanowienie o umorzeniu postępowania egzekucyjnego na podstawie art. 824 § 1 pkt 3 k.p.c. orzeczenia w tym przedmiocie były należycie uzasadnione.

W kilku sprawach komornik nie podjął czynności w terenie zmierzających do zajęcia ruchomości, pomimo wniosku wierzyciela w tym przedmiocie i zawiadomił wierzyciela o bezskuteczności egzekucji, (.....).

Komornik prawidłowo zarządził zwrot tytułu wykonawczego z uwagi na umorzenie postępowania (art. 816 k.p.c.), dopiero po uprawomocnieniu się postanowienia w tym przedmiocie.

Komornik prawidłowo zawiesił postępowanie egzekucyjne na podstawie art. 819 § 1 k.p.c. w razie śmierci strony, (....).

Wnioski wierzyciela o zawieszenie postępowania, jak również o jego podjęcie rozpoznawane są bez zwłoki.

5. Doręczenia i pouczenia, zakończenie postępowania

Komornik poucza o sposobie i terminie wniesienia środków zaskarżenia na podejmowane czynności. Prawidłowo dokonuje także doręczeń odpisów orzeczeń i zawiadomień o czynnościach egzekucyjnych.

(.....)

Po zakończeniu postępowania egzekucyjnego prawidłowo są wydawane i doręczane postanowienia o ustaleniu kosztów w trybie art. 770 k.p.c.

We wszystkich przedstawionych do lustracji sprawach komornik po zakończeniu postępowania egzekucyjnego wydawał postanowienia w przedmiocie kosztów. W kilku sprawach stwierdziłam, że ustalając wysokość opłaty egzekucyjnej komorni zwiększył jej wysokość o stawkę podatku VAT. (....).

W tym miejscu należy przypomnieć, że stosownie do poglądu zaprezentowanego przez Sąd Najwyższy w uchwale z dnia 7 lipca 2016 r. w sprawie sygn. akt III CZP 34 /16 wyraził pogląd, zgodnie z którym komornik sądowy określając wysokość

kosztów postępowania egzekucyjnego nie może podwyższyć opłaty egzekucyjnej ustalonej na podstawie art. 49 us.1 i 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji.

W aktualnym stanie prawnym brak jest podstawy prawnej do ustalania wysokości opłaty egzekucyjnej powiększonej o stawkę podatku VAT.

Po wyegzekwowaniu całej kwoty prawidłowo stosowany jest art. 816 k.p.c. Na tytułach pozostawionych w aktach nanoszona jest stosowana adnotacja.

6. Postępowanie w sprawach o świadczenia alimentacyjne

Generalnie w poddanych lustracji sprawach komornik przeprowadza dochodzenie stosownie do art. 1086 § 1 k.p.c. Terminowość przeprowadzania powyższych czynności jest dobra. (...)

7. Sprawność postępowania

Pierwsza czynność w sprawie podejmowana jest szybko. W wypadku wskazania przez wierzyciela szeroko rozumianych wierzytelności podlegających zajęciu czynności podejmowane są w ciągu 2-5 dni od daty wpływu, a niekiedy w dniu wpływu wniosku.

W większości poddanych lustracji sprawach nie doszło do naruszenia 7 – dniowego terminu opisanego dyspozycją regulacji zawartej w z art. 45 ust.3 uksie.

IV. Nadzór nad działalnością komornika

W okresie od dnia 1 stycznia 2012 r. do dnia 30 września 2016 r. do Sądu Rejonowego w Zgierzu wpłynęły łącznie 183 skargi judykacyjne na czynności podejmowane przez Komornika w tym :

- uwzględniono 21 skarg,
- oddalono 84 skargi,

- połączono do wspólnego rozpoznania - 6 skarg,
- przekazano według właściwości – 9 skarg,
- umorzono 13 skarg.

Wszystkie skargi administracyjne złożone na czynności podejmowane przez Komornika skierowane do Prezesa Sądu Rejonowego w Zgierzu nie zostały uwzględnione, tym samym nie były podejmowane w stosunku do Komornika czynności z zakresu nadzoru administracyjnego.

V. Wnioski

Organizacja pracy kontrolowanej kancelarii jest dobra. Świadczy o tym również to, że żadna skarga złożona w trybie administracyjnym do Prezesa Sądu Rejonowego w Zgierzu nie została uwzględniona.

Sprawność postępowania egzekucyjnego należy oceniać jako dobrą. Zaległość kancelarii pozostaje na stabilnym poziomie. Pewnym mankamentem w działalności komornika jest stosunkowo niewielka liczba czynności podejmowanych w terenie. Brak czynności podejmowanych w terenie skutkuje stwierdzeniem przez komornika podstaw do umorzenia postępowania egzekucyjnego na podstawie art. 824 § 1 pkt 3 k.p.c., które czasami mogą być ocenione jako przedwczesne.

Na tle przeprowadzonej kontroli zauważyć należy, że analizowane postępowania przebiegają prawidłowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami i sprawnie przy zastosowaniu zasad rządzących postępowaniem egzekucyjnym, a więc działaniem zmierzającym do sprawnego przeprowadzenia egzekucji zgodnie z wnioskiem wierzyciela, jak również przy uwzględnieniu najmniej uciążliwego sposobu egzekucji dla dłużnika. Postępowania przy zastosowaniu poszczególnych sposobów egzekucji przebiegają prawidłowo.

Podkreślić również należy, iż wszystkie akta zawierają prawidłową numerację stron, wnioski zarówno wierzycieli jak i dłużników są rozpoznawane sprawnie. Doręczona korespondencja zawiera prawidłowe oznaczenie rodzaju doręczonych

pism, zaś w przypadku doręczeń w drodze awizo organ egzekucyjny sprawdza prawidłowość doręczenia.

W mojej ocenie Komornik nieprawidłowo przy ustalaniu kosztów postępowania egzekucyjnego uwzględnia stawkę podatku VAT w wysokości opłaty egzekucyjnej.

Łódź, dnia 29 stycznia 2017 r.

Wizytator ds. Egzekucyjnych

SSO Elżbieta Gawryszczak