

Komunikat w sprawie postępowań dyscyplinarnych i wyjaśniających dotyczących sędziów Sądu Okręgowego w Łodzi

Z informacji posiadanych urzędowo przez Prezesa Sądu Okręgowego w Łodzi wynika, że toczy się postępowanie dyscyplinarne dotyczące jednego z sędziów tutejszego Sądu. Jego przedmiotem jest analiza czy nie doszło do naruszenia art. 89 § 1 ustawy z 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (u.s.p.) [obowiązek zachowania drogi służbowej] oraz art. 79 u.s.p. [obowiązek wykonywania poleceń służbowych w zakresie czynności administracyjnych].

Nadto prowadzone są czynności wyjaśniające, związane z informacjami prasowymi na temat potraktowania na sali rozpraw osoby z niepełnosprawnością.

W związku z toczącym się postępowaniem Prezes Sądu Okręgowego nie może wypowiadać się publicznie na temat czynności podejmowanych w sprawie przez inne organy oraz nie może dokonywać ocen zachowania osób, których postępowanie dotyczy. Wypowiedź może dotyczyć jedynie treści przepisów.

Zgodnie z treścią art. 89 § 1 u.s.p., żądania, wystąpienia i zażalenia w sprawach związanych z pełnionym urzędem sędziego może wnosić tylko w drodze służbowej. W takich sprawach sędzia nie może zwracać się do instytucji i osób postronnych ani podawać tych spraw do wiadomości publicznej. Zakaz określony w art. 89 § 1 u.s.p. nie dotyczy żądań, wystąpień ani zażaleń kierowanych przez sędziego bezpośrednio do Krajowej Rady Sądownictwa, Rzecznika Praw Obywatelskich lub Ministra Sprawiedliwości (art. 89 § 3 u.s.p.).

Zgodnie z poglądami nauki prawa, wyrażonymi między innymi w Komentarzu z 2013 r. autorstwa sędziów Sądu Najwyższego, zakaz wypowiedzania się w mediach i konieczność zachowania powściągliwości „obejmuje np. przekazanie przez sędziego informacji dotyczących jego stosunku służbowego i kwestii związanych z pełnionym przez niego urzędem dziennikarzom (szerzej – mediom, także elektronicznym), interweniowanie przez sędziego w swoich sprawach służbowych u posłów lub senatorów, dokonanie wpisów na powszechnie dostępnych forach internetowych, zwrócenie się do organizacji pozarządowych. Szczególna powściągliwość jest zalecana przy publikowaniu wypowiedzi w internecie – należy jednak odróżnić umieszczanie przez sędziego na stronach internetowych ogólnych ocen o sytuacji w sądownictwie od formułowania zażaleń, dotyczących bezpośrednio kwestii związanych z pełnionym przez niego urzędem sędziego” (K. Gonera, w: A. Górski, *Prawo o ustroju sądów powszechnych. Komentarz*, 2013).

Stosownie do art. 79 § 1 u.s.p., sędzia nie może, powołując się na zasadę niezawisłości sędziowskiej, uchylić się od wykonania poleceń w zakresie czynności administracyjnych, jeżeli z mocy przepisów ustawy należą do obowiązków sędziowskich, a także poleceń dotyczących sprawności postępowania sądowego (...).

Bieżące i niezwłoczne wykonywanie czynności administracyjnych jest niezbędne dla rozpoznawania spraw obywateli i realizacji Ich prawa do sądu.

Obowiązek respektowania na sali rozpraw godności każdego uczestnika postępowania wynika z art. 30 Konstytucji RP zgodnie z którym, przyrodzona i niezbywalna godność

człowieka stanowi źródło wolności i praw człowieka i obywatela. Jest ona nienaruszalna, a jej poszanowanie i ochrona jest obowiązkiem władz publicznych.

SSO Michał Błoński

Prezes Sądu Okręgowego w Łodzi