

Łódź, dnia 7 lutego 2019 r.



Prezes Sądu Okręgowego
w Łodzi
Plac Dąbrowskiego 5
90-921 Łódź

A.XX – 0157 – 8/19 P

Informacja o pozostawieniu petycji wielokrotnej bez rozpatrzenia
i poprzednim sposobie załatwienia petycji

Prezes Sądu Okręgowego w Łodzi na podstawie art. 11 ust. 4 w zw. z art. 12 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) informuje, że petycja wielokrotna w przedmiocie udostępnienie sędziemu Sądu Okręgowego w Łodzi wyroku TSUE z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie C-632/17, została pozostawiona bez rozpatrzenia.

Uzasadnienie

Od dnia 21 stycznia 2019 r. do Prezesa Sądu Okręgowego w Łodzi, drogą elektroniczną wpłynęło kilku petycji tej samej treści, w przedmiocie udostępnienia sędziemu Sądu Okręgowego w Łodzi wyroku TSUE z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie C-632/17. Stosownie do art. 11 ustawy o petycjach Prezes Sądu Okręgowego w Łodzi zarządził wspólne rozpatrzenie petycji (petycja wielokrotna). Sprawa, w której została złożona w/w petycja, była przedmiotem uprzednio rozpatrzonej pozytywnie petycji jednostkowej, złożonej drogą elektroniczną w dniu 10 grudnia 2018 r., w której wniesiono argumentację tożsamą do zawartej w petycji wielokrotnej. W dniu 17 grudnia 2018 r., pismem z dnia 14 grudnia 2018 r., Prezes Sądu Okręgowego w Łodzi przekazał petycje wraz z wyrokiem TSUE z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie C-632/17 Przewodniczącym Wydziałów Sądu Okręgowego w Łodzi (*tym samym wskazanemu w petycji sędziemu rozstrzygającemu w sprawie sygn. akt I Nc 686/18*) i Prezesom Sądów Rejonowych w okręgu celem zapoznania wszystkich sędziów. Zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy o petycjach podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycje złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznanne podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji. Taki stan rzeczy ma miejsce w niniejszej sprawie.

Wobec powyższego pozostawienie przedmiotowej petycji bez rozpatrzenia jest zasadne.

PREZES
Sądu Okręgowego w Łodzi

Michał Błoński