

Łódź, dnia 9 stycznia 2018r.



Prezes Sądu Okręgowego
w Łodzi
Plac Dąbrowskiego 5
90-921 Łódź

A.XX – 0157 – 305/17 P

Prezes Sądu Okręgowego w Łodzi na podstawie art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o *petycjach* (Dz. U. z 2014r. poz. 1195 ze zm.) w zw. z art. 238 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1257) informuje, że petycja wielokrotna w sprawie zapoznania z treścią *Sprostowania do dyrektywy Rady 93/13/EWG z dnia 5 kwietnia 1993r. w sprawie nieuczciwych warunków w umowach konsumenckich oraz treścią komentarza do w/w sprostowania opublikowanego przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów sędziów Sądu Okręgowego w Łodzi w związku z orzeczeniem Sądu Okręgowego w Łodzi wydanym w sprawie sygn. akt III Ca 881/17 z dnia 31 października 2017r.* została uwzględniona.

Petycja wraz z załącznikami została przekazana wszystkim sędziom Sądu Okręgowego w Łodzi, celem zapoznania się z materiałami zawartymi w petycji.

Uzasadnienie

Od dnia 17 listopada 2017r. do Sądu Okręgowego w Łodzi wpłynęło kilkadziesiąt *Petycji* dotyczących tej samej tematyki. Prezes Sądu Okręgowego w Łodzi w dniu 5 grudnia 2017r. na podstawie art. 11 §1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o *petycjach* (Dz. U. z 2014r. poz. 1195 ze zm.) zarządził wspólne rozpatrzenie petycji (petycja wielokrotna), określając czas oczekiwania na dalsze petycje od momentu ogłoszenia na tydzień tj. do dnia 14 grudnia 2017r.

Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o *petycjach* przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. W niniejszej sprawie wnioskodawcy *Petycji* zwrócili się do Prezesa Sądu Okręgowego w Łodzi o zapoznanie z materiałami wszystkich sędziów Sądu Okręgowego w Łodzi.

Z uwagi, iż wniesiona *Petycja* wyczerpuje przesłanki z art. 2 ust. 3 ustawy o *petycjach* oraz wobec upływu terminu do rozpatrzenia *Petycji*, Prezes Sądu Okręgowego w Łodzi uwzględnił żądanie zawarte w przedmiotowej *Petycji* i udostępnił materiały wszystkim sędziom Sądu Okręgowego w Łodzi.

Nie było możliwości realizacji petycji w części dotyczącej wyłączenia części sędziów Sądu Okręgowego w Łodzi od rozpoznania określonej kategorii spraw. Tego typu żądanie nie mieści się w zakresie przedmiotowym instytucji petycji. Poza tym przepisy kodeksu postępowania cywilnego nie przewidują możliwości wyłączenia sędziego od rozpoznawania spraw danej kategorii, gdyż sędzia jest wyłączony z mocy ustawy w przypadkach wskazanych w art. 48 kpc, zaś na wniosek strony – na podstawie art. 49 kpc, przy czym wyłączenie to może dotyczyć tylko danej sprawy, a nie kategorii spraw. Takiego wyłączenia nie przewidują także przepisy ustawy z dnia 27 lipca 2001r. *Prawo o ustroju sądów powszechnych* (Dz. U. z 2016r. poz. 2062 z późn. zm.)

PREZES
Sądu Okręgowego w Łodzi

Krzysztof Kacprzak